

# **PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL TORRENT**

**Participació Ciutadana**  
abril de 2017

LAND Urbanisme i Projectes SLP



## **PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL POUM DE TORRENT**

PARTICIPACIÓ CIUTADANA .....	5
1.- Introducció .....	5
2.- El programa de participació ciutadana .....	5
2.1.- Introducció i objectius del programa de participació .....	5
2.2.- Marc jurídic .....	5
2.3.- Fases del Programa de Participació Ciutadana.....	6
3.- Resultats de les fases de participació a l'Avanç de Pla .....	6
3.1.- Sessió de participació .....	6
3.2.- Oficina del Pla.....	7
3.3.- Suggestiments rebuts durant el període d'informació pública .....	7
3.4.- Resultats de la fase de redacció del document per a la seva Aprovació Inicial .....	11
4.- Resultats de les fases de participació a l'Aprovació Inicial del POUM de Torrent .....	11



# **PARTICIPACIÓ CIUTADANA**

## **1.- Introducció**

El present informe recull els mecanismes de participació desenvolupats durant la tramitació del POUM de Torrent, així com totes les aportacions i propostes realitzades per la ciutadania en el marc del procés de participació del POUM de Torrent.

Així, el document consta de tres parts:

- El programa de participació ciutadana: document que expressa les mesures i actuacions de participació previstes durant tot el procediment de tramitació del POUM de Torrent.
- Els resultats de la participació en la fase d'avanç: un cop finalitzades les sessions de participació ciutadana, i analitzades les aportacions rebudes via suggeriments.
- Els resultats de la informació pública del document del POUM que va ser aprovat inicialment, i conseqüència de nova Aprovació Inicial.

## **2.- El programa de participació ciutadana**

### **2.1.- Introducció i objectius del programa de participació**

D'acord amb el que estableix la Llei d'Urbanisme, el programa de participació ciutadana és el document que expressa les mesures i actuacions previstes per tal de facilitar tant la divulgació i la comprensió dels objectius i del contingut dels treballs de planejament, com la formulació d'al·legacions, suggeriments o propostes alternatives en el marc del tràmit d'informació pública.

Així, les finalitats principals del Programa de participació ciutadana del POUM de Torrent són les següents:

- Fomentar i facilitar l'exercici dels drets d'informació, de participació i d'iniciativa dels ciutadans i ciutadanes del municipi.
- Garantir la difusió i comprensió del procés de redacció del POUM i dels seus continguts.
- Implicar a la ciutadania i als agents socials en la reflexió sobre del futur urbanístic del municipi.
- Canalitzar les demandes, aportacions i necessitats socials envers als objectius i abast del POUM.
- Obrir els canals per a recollir el coneixement popular i dels experts locals i poder tenir-los en compte en l'elaboració del POUM.

### **2.2.- Marc jurídic**

L'article 2 del Reglament d'urbanisme 305/2006 assenyala que, entre els principis que han de presidir l'actuació urbanística, hi ha el de la publicitat i participació de la ciutadania en els procediments de planejament i de gestió urbanística. En l'article 15 del mateix Reglament veiem l'obligació de les administracions de garantir l'accés dels ciutadans i ciutadanes a la informació urbanística així com de fomentar la participació social en l'elaboració i tramitació dels instruments de planejament urbanístic.

L'article 8, Publicitat i participació en els processos de planejament i de gestió urbanístics, de la Llei d'urbanisme 1/2010 estableix l'obligació de garantir i fomentar els drets d'iniciativa, d'informació i participació ciutadana en els processos urbanístics de plantejament i gestió. El mateix article fa referència als principis de publicitat i exposició pública dels processos urbanístics de planejament i gestió i de les seves figures i instruments. En l'article 59.3 de la mateixa llei, sobre la Documentació dels plans d'ordenació urbanística municipal, estableix que els POUM es formalitzen, entre d'altres, mitjançant la memòria descriptiva i justificativa del pla, que haurà d'incloure el programa de participació aplicat.

### **2.3.- Fases del Programa de Participació Ciutadana**

Per assolir aquests objectius la participació ciutadana es durà a terme en fases, de manera que en cada una de les diferents etapes de l'actuació urbanística, es promogui la participació ciutadana, garantint-ne la plena efectivitat.

Amb l'objecte de facilitar, garantir i organitzar el seguiment dels treballs de redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, així com la posterior gestió del mateix, el programa s'estructurarà en les següents fases:

- Constitució de la Comissió de Seguiment
- Jornades de participació ciutadana
- Fase d'informació pública dels documents del POUM aprovats inicialment
- Resposta individualitzada de les al·legacions

## **3.- Resultats de les fases de participació a l'Avanç de Pla**

### **3.1.- Sessió de participació**

Durant el procés de participació ciutadana de la fase d'avanç del POUM de Torrent han tingut lloc la sessió de participació oberta al conjunt de la ciutadania del municipi. Les sessió que va tenir lloc el 15 de setembre de 2015, data també del Ple municipal que va aprovar el Programa de Participació Ciutadana i l'Avanç de Planejament del POUM de Torrent.



La sessió es va dur a terme a l'equipament cultural de Torrent, i va tractar les següents temàtiques:

- Medi ambient i sostenibilitat urbana
- Activitats econòmiques i serveis als ciutadans
- Model de desenvolupament urbà i futurs creixements

La sessió es va plantejar amb una part introductòria explicant què és un POUM, i quines fases té, i una exposició sintètica dels continguts ambientals, demogràfics, urbanístics i les alternatives que formen de l'Avanç de Pla.

A partir d'aquí es va originar un debat entre els ciutadans, i l'equip redactor per anar definint quin model ha d'optar el desenvolupament del POUM, de les diferents alternatives plantejades.

### **3.2.- Oficina del Pla**

Un cop l'Avanç de planejament del POUM de Torrent va ser sotmès a informació pública, es va habilitar a les oficines de l'Ajuntament de Torrent l'Oficina del Pla. Per tal de que tothom que tingués interès pogués demanar informació o aclariments referent als documents que integren l'Avanç de Planejament.

Aquestes reunions s'iniciaren el 6 d'octubre de 2015 fins al 10 de novembre de 2015. Es varen rebre un total de 20 reunions, i s'abordaren tots els aspectes que incorporen l'Avanç de planejament: alternatives, nous creixements, usos del sòl no urbanitzable, catàleg de masies, polígons d'actuació urbanística, ...

### **3.3.- Suggestiments rebuts durant el període d'informació pública**

L'avanç de planejament del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Torrent es va aprovar en data de 15 de setembre de 2015. Es va sotmetre a informació pública per un període de 30 dies des del 8 d'octubre de 2015 al 9 de desembre de 2015.

Durant el període d'informació pública, s'han rebut un total de 10 suggeriments a l'avanç de pla del POUM. D'aquests 8 suggeriments n'hi ha que han estat presentat fora de termini, però per tal de fomentar la participació ciutadana s'ha valorat la seva aportacions com si estiguessin presentats en temps i forma.

#### INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER JOAQUIM CAPDEVILA COROMINA (Nº 1), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

##### SOL·LICITUD :

La ubicació dels contenidors de Mas Rostoll es poc apropiada, al estar situats en una zona on hi ha nens jugant, i en la seva localització tenen un fort impacte visual, i problemes d'olors en els períodes d'estiu. Es proposa que es situïn a l'entrada de la urbanització Mas Rostoll a on hi ha espai suficient davant de la casa situada a la corba.

##### INFORME :

Aquest suggeriment és d'una concreció que va més enllà de les determinacions pròpies del POUM. Tot i així, es prenen en consideració el suggeriment efectuat de buscar la millor ubicació per a situar els elements de contenidors, que és de gran importància per la millora del paisatge urbà, així com un correcte funcionament dels espais de parc o d'altres. Es fa trasllat d'aquest suggeriment per tal de que prengui les mesures pertinents en quan a la petició formulada.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER JOSEP LLORET (Nº 2), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Que d'acord amb la Llei d'urbanisme 3/2012 on s'estableixen els usos en sòl no urbanitzable, es pugui admetre una Àrea d'acollida per a autocaravanes, a una part de la parcel·la 36 del polígon 2 en una superfície inferior a una hectàrea.

Aquest suggeriment té en compte el escàs impacte en el medi i la creixent demanda d'aquesta activitat i la falta d'instal·lacions a la comarca.

A la vegada es pot donar servei als viatgers que utilitzen les Vies Verdes per desplaçar-se en bicicleta.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar els usos admesos en les diferents zones del Sòl no urbanitzable. A l'hora de concretar les propostes del POUM s'haurà de tenir en compte, les necessitats dels diferents usos turístics així com la protecció del medi natural on s'emplacen, i establir els límits i intensitats dels diferents usos.

Es fa notar que els usos d'acampada queden definits en el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines com a usos que tenen un impacte negatiu en el paisatge, i que per tant, no poden situar-se en terrenys amb protecció especial.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER RAMON CARRERAS BERTINETTI I INÉS RODRIGUEZ MANSILLA (Nº 3), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Tornar a tractar amb l'Ajuntament quines obres s'hauran de realitzar a càrrec dels propietaris de les parcel·les de Mas Sabat, quines càrregues haurien de suportar els solars i cases que tenen accés al camí Fondo i els serveis de manteniment d'aquest carrer que podria assumir l'Ajuntament.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar la delimitació poligonal de cara a establir quines parcel·les hauran de suportar els costos d'urbanització del carrer Fondo. Tot i així, es fa constar, tal com diu en l'escrit aportat de suggeriment, que es va atorgar una llicència per a l'execució de les obres d'urbanització a càrrec de les 6 parcel·les resultant de la parcel·lació de Mas Sabat.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER TERESA DÍEZ NOVELLA (Nº 4), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Que la parcel·la número quatre que té l'entrada al final del carrer Clot Solé i té una superfície de 1.675,73 m<sup>2</sup> si puguin edificar dues cases.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar les intensitats màximes d'usos de les diferents zones del sòl urbà. És a dir, el nou POUM haurà de



definir la parcel·la mínima de les diferents zones, tenint en compte que no es desvirtuïn les tipologies existents, però també que si hi ha una major aprofitament dels sòls urbans es requerirà una menor ocupació de nous creixements.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER JOSEP PERICAY I PIJAUME ACTUANT COM A MANDATARI VERBAL DE LA FAMILIA GARCIA-NIETO (Nº 5), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Es vol posar de manifest l'interès de la família Garcia-Nieto que l'opció escollida per l'ajuntament sigui l'alternativa tercera que contempla un creixement sostingut per la part Est i per la part Oest del municipi.

Es sol·licita que s'acordi contemplar la re qualificació de part de la parcel·la 77 del polígon 4 del cadastre de rústica de Torrent com a parcel·la urbana.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar la ubicació de les noves zones de creixement del municipi.

Tot i així, es fa constar que l'informe que ha realitzat l'Oficina territorial d'acció i avaluació ambiental de la Generalitat de Catalunya, ha informat que l'opció que sol·licita aquesta petició afecta a sòls de protecció especial, i que segons el Pla territorial de les comarques gironines aquests sòls no poden ser sotmesos a processos de transformació urbanística.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER CARLOS RODOLFO ESTEVA GREWE EN REPRESENTACIÓ DE JARO S.L. (Nº 6), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Que s'inclogui la Masia de Mas Oller en el catàleg de masies del POUM de Torrent, amb la previsió dels usos i ampliació, que permetin la futura implantació de l'ús hotel·ler, de restauració i de turisme rural vinculada a l'enoturisme.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar els masos existent per a la seva incorporació en el Catàleg de masies i edificacions en sòl no urbanitzable, i així mateix especificar quins usos són admesos en cada cas i quines intervencions seran admeses.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER JOSEFINA ALABAU BERENGUER (Nº 7), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

A la parcel·la cadastral en la qual hi ha construït el restaurant Les Moreres

- Poder construir en la planta 1
- Poder tenir els usos comercial i recreatiu

A la parcel·la cadastral en la qual hi ha construït l'edifici per magatzem de compra i venda de pinyes:

- Poder tenir els usos comercial, recreatiu i magatzem
- Poder posar embarcacions i caravanes

Al camp de costat del restaurant poder posar food trucks per servei del restaurant.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar els usos admesos en les diferents zones del Sòl no urbanitzable. A l'hora de concretar les propostes del POUM s'haurà de tenir en compte, les necessitats dels diferents usos

turístics així com la protecció del medi natural on s'emplacen, i establir els límits i intensitats dels diferents usos.

Tot i així, es fa constar que els usos comercials i recreatius no són usos que estiguin admesos en el sòl no urbanitzable segons la legislació urbanística.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER JOSEFINA ALABAU BERENGUER (Nº 8), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

A la parcel·la cadastral en la qual hi ha construït el restaurant Les Moreres

- Poder donar el servei d'habitacions per poder pernoctar
- Al camp de costat del restaurant poder posar food trucks per servei del restaurant.

A la parcel·la cadastral en la qual hi ha construït l'edifici per magatzem de compra i venda de pinyes:

- Poder tenir els usos comercial, recreatiu i magatzem
- Poder posar embarcacions i caravanes

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar els usos admesos en les diferents zones del Sòl no urbanitzable. A l'hora de concretar les propostes del POUM s'haurà de tenir en compte, les necessitats dels diferents usos turístics així com la protecció del medi natural on s'emplacen, i establir els límits i intensitats dels diferents usos.

Tot i així, es fa constar que els usos comercials i recreatius no són usos que estiguin admesos en el sòl no urbanitzable segons la legislació urbanística.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER PILAR ROYO OLIVER (Nº 9), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Com a propietaris d'una finca situada al paratge de Torrenta (Camí del Pla), està rodejat de construccions i que formen un nucli d'habitatges molt propers al nucli urbà.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar la ubicació de les noves zones de creixement del municipi.

Tot i així, es fa constar que la ubicació de la parcel·la en qüestió, no està en continuïtat de la trama urbana existent. Fet que faria necessari un creixement de magnituds importants per arribar fins a la finca de l'al·legant.

INFORME SOBRE EL SUGGERIMENT PRESENTAT PER MIREIA CAZADOR I ANTONIO ANEAS (Nº 10), A L'AVANÇ DE PLA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DEL MUNICIPI DE TORRENT.

SOL·LICITUD :

Que no s'estableixi dins la proposta de POUM modificacions a les parcel·lacions vigents a l'illa del carrer Clot Sole.

INFORME :

Es prenen en consideració el suggeriment efectuat de cara a estudiar les intensitats màximes d'usos de les diferents zones del sòl urbà. És a dir, el nou POUM haurà de definir la parcel·la mínima de les diferents zones, tenint en compte que no es desvirtuïn les tipologies existents.

### **3.4.- Resultats de la fase de redacció del document per a la seva Aprovació Inicial**

Un cop finalitzat el període d'informació pública es va realitzar una reunió amb el Cap de Servei de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona per tal d'explicar el contingut del document, per a que la CTUG elaborés el seu informe territorial i urbanístic.

Durant els primers mesos del 2016 s'han realitzat diverses reunions amb l'equip de govern de l'ajuntament i amb els serveis tècnics municipals, per tal de elaborar el document per a la seva aprovació inicial.

A partir del maig de 2016, amb un esborrany del document s'han realitzat reunions, amb propietaris de terrenys que el nou POUM tindria algun canvi substancial respecte a les Normes Subsidiàries, amb l'objectiu que un Pla consensuat és la millora manera d'assegurar-ne el seu desenvolupament posterior. Així doncs, s'han realitzat, 17 reunions amb veïns i propietaris de Torrent.

Un cop el POUM sigui aprovat inicialment pel Ple municipal, es preveu la realització d'una jornada de participació ciutadana i l'obertura de nou de l'Oficina del Pla.

## **4.- Resultats de les fases de participació a l'Aprovació Inicial del POUM de Torrent**

El 21 de juny de 2016 el Pla d'Ordenació Urbanística de Torrent va ser aprovat inicialment pel Ple municipal. Seguidament de l'aprovació es va dur a terme una jornada de participació ciutadana on es van exposar els trets més significatius del Pla, i els ciutadans van poder fer consultes o mostrar les seves opinions respecte a la proposta del Pla.

Posteriorment, tal com es preceptiu, es va sotmetre a informació pública el document del POUM, des del dia 1 de setembre de 2016 fins el 25 d'octubre. En aquest període es van produir 16 reunions amb propietaris o veïns, i es van rebre un total de 161 al·legacions.

De la lectura i anàlisi de les al·legacions se n'extreu que hi ha una ampla contestació a les diferents propostes que feia el POUM de creixement residencial. Tot i que el sentit de les al·legacions no és unànime si es suficientment concret per tal de que l'equip redactor i l'equip de govern reconsiderin la proposta del POUM i es procedeixi a canviar la proposta del POUM.

El resultat final, és que els nous canvis introduïts a la proposta del POUM són significatius, en quan a magnitud de les propostes i a règim de sòl, i per tant es torni a fer una nova aprovació inicial del document del POUM, que comportarà una nova fase d'informació pública, i que la ciutadania pugui tornar a fer al·legacions al document.

A continuació hi ha la resposta de les 163 al·legacions presentades a l'aprovació inicial del POUM:

### **1.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER MARC GERONÉS (NÚM. REG. 240)**

#### **SOL·LICITUD :**

- 1.- L'alineació de les façanes dels habitatges previstos al Carrer Canal, quedin alineades en els plànols d'ordenació, sense el retranqueix.
- 2.- L'entrega de les façanes amb l'habitatge existent no sigui amb cantonada recta, i en canvi sigui en esbiaix.
- 3.- L'amplada prevista del Carrer Canal, no sigui tant ample com el que preveu el POUM.

#### **INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

L'alineació fixada en els plànols d'ordenació serà recta, i serà el propi projecte d'edificació que podrà alterar aquesta alineació per a poder col·locar els garatges de forma més integrada en el paisatge urbà.

L'entrega dels habitatges proposats amb l'habitatge existent del Carrer Canal serà en diagonal, per tal de poder adaptar-se a la ubicació de l'habitatge existent.

Es modifica l'amplada del Carrer Canal, on en el punt més estret hi havia 8 metres d'amplada i s'ha reduït a 7,5 metres d'amplada mínima.

### **2.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAQUIM CANER ESPÓSITO (NÚM. REG. 254)**

#### **SOL·LICITUD :**

La possibilitat de donar permisos per edificar vivendes o ampliar les ja existents als veïns amb terres o edificis amb possibilitats, als barris de Torrent.

#### **INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Els diferents barris o veïnats situats en la plana de Torrent estant tots classificats com a sòl no urbanitzable, tal com estableix la legislació urbanística. En aquest sentit la possibilitat de permetre nous habitatges o poder ampliar els existents, ve regulat per la Llei d'urbanisme, i a on estableix que per a poder fer ampliacions, o d'altres actuacions ha d'estar expressament regulat en el Catàleg de Masies.

En aquest sentit, en el nou POUM que es tornarà a aprovar inicialment s'incorporarà el Cateleg de Masies i Edificacions Rurals, on s'establirà que en les edificacions que siguin considerades masies, s'hi podran materialitzar ampliacions i en les que tinguin una superfície construïda de la Masia superior als 300m<sup>2</sup> de sostre s'hi podrà dur a terme una divisió horitzontal, per a dos habitatges, i amb un màxim de tres habitatges per a edificacions amb més de 450 m<sup>2</sup> de sostre.

### **3.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANTONIO ANEAS ORTEGA (NÚM. REG. 269)**

#### **SOL·LICITUD :**

Comunicar el desacord amb la creació de la continuïtat del carrer Tomàs Coll per la creació de parcel·les de la zona baixa del carrer del Pla.

Es proposa l'alternativa de fer un vial entre dues finques del senyor Pla Giribert i el senyor Ferrer com a continuïtat del camí vell municipal existent.

#### **INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

En primer lloc, es fa notar que aquesta al·legació és contradictòria amb l'al·legació número 4 i 5 presentada per la mateixa persona.

El sector urbanitzable delimitat del Camí del Pla que preveia una nous habitatges unifamiliars aïllats i en filera situats a l'est del nucli de Torrent no s'incorpora en aquesta nova proposta del POUM, degut a la gran quantitat d'al·legacions que han mostrat el seu desacord. Tot i així és manté el Polígon d'actuació Carretera de Torrentí on hi ha situat el vial motiu de la present al·legació.

El vial a la banda est de la Carretera Torrentí i que es continuïtat del carrer Tomàs Coll està projectat per tal de poder facilitar l'accés a les dues vivendes situades al nord i al sud de l'esmentat vial. Tots els habitatges que s'han construït en els últims 20 anys al llarg de la carretera de Torrentí sempre tenen un accés que no és mitjançant la carretera, i aquest cop es segueix la mateixa lògica.

#### **4.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANTONIO ANEAS ORTEGA (NÚM. REG. 270)**

##### **SOL·LICITUD :**

Estaria d'acord a fer el carrer però treien la rotona que ningú vol.

##### **INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En primer lloc, es fa notar que aquesta al·legació és contradictòria amb l'al·legació número 3 presentada per la mateixa persona.

Tot i així es considera que la sol·licitud de mantenir el Polígon d'actuació Carretera de Torrentí amb l'aprofitament privat de dues vivendes, el vial d'accés als habitatges situat a continuació del Carrer Tomàs Coll, i suprimint la rotona és una proposta que s'informa favorablement i es té en consideració.

#### **5.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ALFONS BRUGÉ SOLER EN REPRESENTACIÓ D'ANTONIO ANEAS ORTEGA (NÚM. REG. 268)**

##### **SOL·LICITUD :**

Les cessions d'espais lliures i vialitat es desmesurada en relació a l'aprofitament, i no manté la mateixa proporcionalitat en altres PAUs.

Es proposa fer l'accés al SUD Camí del Pla per carrer existent al nord.

No té cap sentit la rotona.

Es plantegi una solució més equilibrada i en qualsevol cas s'eviti l'ús de la rotona.

##### **INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En primer lloc, es fa notar que aquesta al·legació és contradictòria amb l'al·legació número 3 presentada per la mateixa persona.

Tot i així es considera que la sol·licitud de mantenir el Polígon d'actuació Carretera de Torrentí amb l'aprofitament privat de dues vivendes, el vial d'accés als habitatges situat a continuació del Carrer Tomàs Coll, i suprimint la rotona és una proposta que s'informa favorablement i es té en consideració.

#### **6.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROSA CARMEN MUÑOZ VICEDO (NÚM. REG. 285)**

##### **SOL·LICITUD :**

Que es tingui en compte en el POUM la configuració real de la parcel·la del carrer Colt Solé 4, amb una superfície de 1.737,84m<sup>2</sup>, segons el planimètric realitzat.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Es recull la informació aportada per la propietat de la parcel·la, tot i que es fa notar que els límits de les parcel·les de sòl urbà no són els que han fixat els diferents instruments de gestió urbanística realitzats i aprovats pel consistori.

**7.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARGA RIBAS LORENZO EN REPRESENTACIÓ DE JOSÉ JACINTO RODRIGUEZ SANS (NÚM. REG. 288)**

**SOL·LICITUD :**

En el Polígon d'Actuació Camí Fondo:

Que la urbanització bàsica s'inclouï en el polígon d'actuació PAU Camí Fondo en la seva totalitat.

Que la urbanització complementària es divideixi en dos trams a executar conjuntament, per que el primer tram s'inclouï en el PAU Camí Fondo, i que els 145m de traçat davant les 4 propietats ja edificades es deixi fora del PAU Camí Fondo i es desenvolupi per contribucions especials, a càrrec dels 4 propietaris del Colt Solé.

**INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

El Polígon d'actuació urbanística Camí Fondo ja prové d'una reparcel·lació aprovada en les Normes Subsidiàries vigents, i no es considera ajustat a dret, que un cop s'ha parcel·lat la propietat i per tant s'hagin desenvolupat els aprofitaments ara es vulgui reduir-ne els costos, a càrrec d'uns propietaris que limiten però que no participen en els beneficis de l'esmentat polígon.

Tot i així, es considera que s'ha d'estudiar la millor solució per als serveis urbanístics, aigua, llum, telecomunicacions, per tal de poder abaratir el cost d'urbanització del polígon d'actuació.

**8.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP FERRER PI (NÚM. REG. 295)**

**SOL·LICITUD :**

Que es canviï la qualificació del SUD Camí del Pla Fase 2 per la zonificació actual de sòl agrícola.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquesta proposta no ha estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola.

**9.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP FERRER PI (NÚM. REG. 296)**

**SOL·LICITUD :**

Es defineixi un camí peatonal (P) paral·lel i just a la vora de la nova riera proposada per tal de poder seguir accedint peatonalment a la meua finca.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Tal com s'ha comentat en l'al·legació número 8 presentada per la mateixa persona, el sector urbanitzable Camí del Pla desapareix de la nova proposta del POUM, i per tant no es modifica l'accés al camp agrícola en que es fa referència en la present al·legació.

**10.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARGA RIBAS LORENZO EN REPRESENTACIÓ DE JOSÉ JACINTO RODRIGUEZ SANS (NÚM. REG. 289)**

**SOL·LICITUD :**

En el Polígon d'Actuació Camí Fondo:

Modificar la connexió telefònica al carrer Clot Solé

Modificar la portada d'aigua al carrer Clot Solé

Modificar el traçat la línia de baixa tensió al carrer Clot Solé

Reduir la xarxa d'enllumenat públic

Reduir l'àmbit a pavimentar

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Es considera que s'ha d'estudiar la millor solució per als serveis urbanístics, aigua, llum, telecomunicacions, electricitat per tal de poder abaratir el cost d'urbanització del polígon d'actuació, així com buscar un material de pavimentació de menor cost.

Tot i així no es considera adequat deixar un vial públic sense enllumenat públic o amb menys pavimentació que la que pertoca per a la seva correcta funcionalitat.

**11.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 310)**

És la mateixa al·legació que la número 8.

**12.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 310)**

**SOL·LICITUD :**

En la parcel·la situada al carrer Placeta 3:

La construcció de PB sigui catalogada com a PB+1.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Es grafia en els plànols d'ordenació l'alçada màxima de PB+1 tal com hi ha construït en l'actualitat.

**13.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ALEJANDRO FIGUERAS GARRIGA, EN REPRESENTACIÓ DE CRISAOR SA, JERONIMO CAMPINS FIGUERAS, CARLOS COSTA ROVIRA (NÚM. REG. 323)**



**SOL·LICITUD :**

Suprimir la clau o subzona 4c que consta en l'aprovació inicial, i atorgant a la illa consolidada la mateixa qualificació de clau 4b que reben els restants solars unifamiliars de la urbanització "Mas Rostoll".

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

La voluntat del POUM ha estat la de recollir la normativa urbanística del Pla parcial Mas Rostoll aprovat definitivament i desenvolupat, per tal d'incorporar les seves determinacions a la normativa del POUM. Així doncs, es rectifica la qualificació que hi havia en tres parcel·les per tal d'ajustar a les mateixes determinacions que tenien en el Pla parcial.

**14.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A XAVIER SANCHEZ ALABAU (NÚM. REG. 324)**

**SOL·LICITUD :**

Que la parcel·la s'admetin els mateixos usos que permeten les actuals Normes subsidiàries de planejament urbanístic, o sigui agrícola, ramader, forestal, l'habitatge unifamiliar, hotelier, sanitari, socio-cultural, docent, restauració, recreatiu i esportiu. Poder admetre a més els usos hotelier, turisme rural, magatzem i taller artesanal.

Que la parcel·la no perdi cap possibilitat ni cap dret actual i que tot el sol·licitat sigui admès a la classificació de la parcel·la o sigui admès en el catàleg de masies.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Tot i que les Normes Subsidiàries admetent diferents usos, alguns d'ells en aquest moment ja no és possible la seva materialització degut a que la Llei d'urbanisme, de rang superior i d'obligat compliment, ja impedeix la realització d'alguns drets que atorgaven les Normes Subsidiàries, com que amb una superfície de 10.000m2 es podia construir un nou habitatge. Possibilitat totalment prohibida en la Llei d'urbanisme actual.

Tot i així, en el nou POUM que es tornarà a aprovar inicialment s'incorporarà el Catàleg de Masies i Edificacions Rurals, on s'establirà que en les edificacions que siguin considerades masies, s'hi podran materialitzar ampliacions i en les que tinguin una superfície construïda de la Masia superior als 300m2 de sostre s'hi podrà dur a terme una divisió horitzontal, per a dos habitatges, i amb un màxim de tres habitatges per a edificacions amb més de 450 m2 de sostre. Així mateix, s'estableix per a les edificacions situades en sòl no urbanitzable els usos que es puguin admetre, com hotelier o turisme rural per a les masies, habitatge unifamiliar pels habitatges moderns existents, o el de taller artesanal per a les construccions no residencials.

**15.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANA JORDI MIRÓ i PILAR MIRÓ BARCELÓ (NÚM. REG. 333)**

**SOL·LICITUD :**

Mantenir la finca tal i com és, formant part íntegrament de la zona de creixement rural Clau 2, tal i com s'establí a la normativa anterior. .

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder



permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll, tal com sol·licita l'al·legant.

**16.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP ARESPA TEIXIDOR, ASUNCIÓN CASTELLO ALEÑÁ, SALVADOR CASTELLÓ PAGÉS, XAVIER ARESPA CASTELLÓ, (NÚM. REG. 336)**

**SOL·LICITUD :**

No es veu per cap banda la necessitat, de voler projectar tants habitatges.

Habitatges de protecció, podria segons com, ser font de problemes per al nostre tranquil poble.

Planejar fer un nou ajuntament per els habitants que tenim, és de moment innecessari. El clavegueram es del tot deficitari des d'un principi.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

Pel que fa a la nova ubicació del nou Ajuntament, és una peça destinada a equipaments o a espais lliures que l'ajuntament podrà edificar o no en funció de les necessitats i disponibilitat pressupostària de cada moment.

Pel que respecte als serveis urbanístics, concretament el clavegueram, és una qüestió que va més enllà del planejament urbanístic, i l'Ajuntament haurà de fer les actuacions necessàries per tal de que el sistema funcioni correctament.

**17.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ASUNCIÓN CASTELLÓ ALEÑÁ (NÚM. REG. 337)**

**SOL·LICITUD :**

PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Coll: es podria preveure en els dos àmbits la connexió d'aquesta vialitat en l'extrem de la riera i d'aquesta manera hi hauria una continuïtat de circulació, almenys pels veïns residents.

PAU Camí Fondo: Es proposa reduir aquestes parcel·les de 1.000m<sup>2</sup> i permetre una operació com la prevista en els PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

Una opció pels terrenys que limiten amb el carrer Colt Sole, parcel·lats i edificats, podria ser admetre un ús bifamiliar en cada parcel·la, mentre que els terrenys qualificats clau 4c que limiten amb el PAU Nou Ajuntament no edificats podrien ser objecte d'un canvi de qualificació i tipologia.

PAU Nou Ajuntament: Cal preveure un nou ajuntament d'aquestes característiques i d'un cost tant elevat?

PAU Carretera Torrentí: Cal mantenir-lo com a sòl no urbanitzable i respectar que la carretera de Sant Feliu de Boada és el límit actual al creixement urbanístic del municipi.

PAU Hoteler: Les cessions d'aprofitament urbanístic es limita al 10%, no es disposa la necessitat d'una cessió de sol per a equipaments o zones verdes, que es pugui emplaçar el seu equivalent econòmic en altres parts del nucli urbà.

Usos admesos en el sòl urbà: L'excessiu ús residencial del nucli urbà de Torrent no és la rigidesa en la regulació dels usos per part de les NNSS; sinó l'excessiva qualificació clau 4 habitatge unifamiliar en el nucli urbà, amb parcel·les unifamiliars de gran dimensió.

Creixement i sòl urbanitzable: No cal cap nou sector urbanitzable, cal mantenir-lo com a sòl no urbanitzable, i respectar que la carretera de Sant Feliu de Boada és el límit actual al creixement urbanístic del municipi.

### **INFORME :**

S'informa favorablement en alguns apartats l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

Pel que fa al Camí Fondo, no es considera adequat preveure desenvolupaments urbanístics d'habitatges en filera com en el cas que es preveia als PAU Carrer Canal o Tomàs Coll, ja que està més allunyat del nucli urbà, i que ja prové d'un planejament derivat que va ser aprovat i materialitzat.

Pel que fa a la nova ubicació del nou Ajuntament, és una peça destinada a equipaments o a espais lliures que l'ajuntament podrà edificar o no en funció de les necessitats i disponibilitat pressupostària de cada moment.

El PAU Hoteler és un polígon de sòl urbà no consolidat, i per tant, té les cessions que fixa legislació urbanística.

L'al·legant diu que es podrien fixar cessions d'equipaments o espais lliures en altres ubicacions del municipi lligats en el mateix polígon d'actuació urbanística. Les diferents sentències de la Sala Tercera – contencións administratiu del Jutjat Superior de Justícia de Catalunya posen en qüestió els polígons discontinus, de manera que les cessions que han de fer els sòls urbans no consolidats han de ser de sistemes d'espais lliures o equipaments locals, i si són sistemes generals, en benefici de tota la població no poden estar directament vinculats a un únic polígon d'actuació urbanística. En aquest sentit, la delimitació del polígon PAU Hoteler es considera ajustada a dret.

Es considera i així es pot veure als documents de la normativa i de la memòria d'ordenació, que en l'ordenació normativa proposada en el POUM hi ha una major flexibilització d'usos que en el planejament de les Normes Subsidiàries.

**18.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP ARESTA TEIXIDOR (NÚM. REG. 338)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**19.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A XAVIER ARESPA CASTELLÓ (NÚM. REG. 339)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**20.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SALVADOR CASTELLÓ PAGÉS (NÚM. REG. 340)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**21.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP CASTELLÓ ALEÑA (NÚM. REG. 341)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**22.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA BRIALES BLANCO (NÚM. REG. 342)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**23.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA BRIALES BLANCO (NÚM. REG. 343)**

És la mateixa al·legació que la número 16.

**24.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP CASTELLÓ ALEÑA (NÚM. REG. 344)**

És la mateixa al·legació que la número 16.

**25.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A CATALINA GIL (NÚM. REG. 347)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**26.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA MERCÉ SALA AGUSTÍ (NÚM. REG. 348)**

**SOL·LICITUD :**

Que la parcel·la mínima edificable en la zona de Clot Solé tant propera al casc antic, i amb vivendes totes elles de primera residència, pugui ser de 800 ,metres quadrats i no dels 1.000 metres quadrats que són necessaris segons el nou POUM.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

A la Clau 4 Unifamiliar aïllat, hi ha diverses subzones referent a la parcel·la mínima necessària per a poder parcel·lar o edificar. Concretament hi ha subzones de 250m<sup>2</sup>, 400m<sup>2</sup>, 600m<sup>2</sup>, 1.000m<sup>2</sup>, 1.500m<sup>2</sup> i 8.000m<sup>2</sup>. Per a les zones incloses dins en la part més cèntrica de Torrent es considera que hi ha un salt de magnitud important entre les parcel·les de 600m<sup>2</sup> i les de 1.00m<sup>2</sup>, per això és modifica la subzona 4c passant la parcel·la mínima de 1.000m<sup>2</sup> a 800m<sup>2</sup>.

Tot i això, cal advertir que les parcel·les de superfície el doble de la parcel·la mínima, per tal de poder subdividir la seva parcel·la en dues unitats, hauran de fer la divisió de tal manera que les dues parcel·les resultants compleixin amb la superfície de parcel·la mínima, i que la parcel·la on actualment hi ha l'edificació també compleixi els altres paràmetres d'edificabilitat màxima admesa, ocupació i distància a límits de parcel·la. És a dir, que en una parcel·la de superfície el doble de la parcel·la mínima no n'hi ha prou per saber si es podrà subdividir en dos o no.

**27.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROSA CARMEN MUÑOZ VICEDO (NÚM. REG. 349)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**28.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROSA CARMEN MUÑOZ VICEDO (NÚM. REG. 350)**

És la mateixa al·legació que la número 26.

**29.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 351)**

**SOL·LICITUD :**

És difícil entendre que el creixement global del poble hagi de ser unidireccional, cap a un sol sector força més distant del nucli, emparant-se en l'excusa dels espais protegits. És de total incoherència el traçat d'una altra via direcció el Pla en alternança a l'actual. És inadmissible i amb total carència de sentit, construir la rotonda plantejada en el PAU Carretera de Torrentí.

No s'han tingut en compte les veus populars en el procés de participació ciutadana.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

Es considera que la sol·licitud de suprimir la rotonda és una proposta que s'informa favorablement i es té en consideració.

**30.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLENAS TAULER (NÚM. REG. 352)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**31.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 353)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**32.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ENRIC LLENAS LINARES (NÚM. REG. 354)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**33.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A GRACIA LINARES ROSAS (NÚM. REG. 355)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**34.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLENAS LINARES (NÚM. REG. 356)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**35.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP MARIA PIFERRER (NÚM. REG. 357)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**36.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JAMIE BADI DAOUD (NÚM. REG. 358)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**37.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A CARLOS DE LA CRUZ SANCHEZ (NÚM. REG. 359)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**38.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARCEL·LÍ DE LA CRUZ SANCHEZ (NÚM. REG. 360)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**39.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PAU DUNJÓ DE LA CRUZ (NÚM. REG. 361)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**40.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ADDERRAHMAN HADDOUCHI (NÚM. REG. 362)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**41.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN SANCHEZ ACLE (NÚM. REG. 363)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**42.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROBERT DE LA CRUZ SANCHEZ (NÚM. REG. 364)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**43.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DAYSU BENITEZ VAZQUEZ (NÚM. REG. 365)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**44.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 367)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**45.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 368)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**46.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A GRACIA LINARES ROSAS (NÚM. REG. 369)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**47.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 370)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**48.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANNA COLLS (NÚM. REG. 386)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**49.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PILAR PI PARALS (NÚM. REG. 387)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**50.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSE FERRER PI (NÚM. REG. 388)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**51.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSE BLANCH GARGALLO (NÚM. REG. 389)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**52.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA JOSEFA MAUREL (NÚM. REG. 390)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**53.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANNNA BONET PARNAU (NÚM. REG. 406)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**54.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A TERESA MINGOT LLUIS (NÚM. REG. 422)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**55.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN ALABAU ALEMANY (NÚM. REG. 424)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**56.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSÉ SIMON GARCIA VELILLA (NÚM. REG. 371)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**57.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA MERCÉ SALA AGUSTÍ (NÚM. REG. 372)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**58.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 373)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**59.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARI LUZ ALFARO GONZALEZ (NÚM. REG. 374)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**60.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN PERE OLIU BERMUDEZ (NÚM. REG. 375)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**61.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN SERRA COLL (NÚM. REG. 376)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**62.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL FERRER GIRBAL (NÚM. REG. 377)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**63.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP BOFILL MIQUEL (NÚM. REG. 378)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**64.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLENAS TAULER (NÚM. REG. 379)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**65.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ENRIC LLENAS LINARES (NÚM. REG. 380)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**66.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DAYSI BENITEZ VAZQUEZ (NÚM. REG. 381)**

És la mateixa al·legació que la número 17.



**67.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A GRACIA LINARES ROSAS (NÚM. REG. 382)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**68.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLENAS LINARES (NÚM. REG. 383)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**69.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL LLENAS JANOHER (NÚM. REG. 384)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**70.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A NIL GARCIA SALA (NÚM. REG. 385)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**71.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSÉ BLANCH GARGALLO (NÚM. REG. 391)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**72.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAQUIM CARRERAS CARRERAS (NÚM. REG. 392)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**73.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARTÍ PAGÉS BOIX (NÚM. REG. 393)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**74.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A EUDALD PAGÉS ALSINA (NÚM. REG. 394)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**75.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN IBAÑEZ FABRELLAS (NÚM. REG. 951)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**76.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ISABEL PAGES BOIX (NÚM. REG. 396)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**77.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PILAR PI PARRALS (NÚM. REG. 397)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**78.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANNA COLLS BRUGUERA (NÚM. REG. 398)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**79.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP FERRER PI (NÚM. REG. 399)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**80.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORGE RODRIGUEZ GUERRERO (NÚM. REG. 400)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**81.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DAVID RECHAS CATALÀ (NÚM. REG. 401)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**82.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MONTSE ALSINA (NÚM. REG. 402)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**83.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A CONCEPCIÓ FERRER PI (NÚM. REG. 403)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**84.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JAUME ALSINA MERCADER (NÚM. REG. 404)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**85.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA JOSEFA MAUREL (NÚM. REG. 405)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**86.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ANNA BONET PARNAU (NÚM. REG. 407)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**87.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JAD TERNES (NÚM. REG. 409)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**88.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSÉ MANUEL OSORIO (NÚM. REG. 410)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**89.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A VICTOR VAZQUEZ RUIZ (NÚM. REG. 411)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**90.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A CARMEN CLIMENT CASALS (NÚM. REG. 412)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**91.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A NARCÍS DEULOFEU RUART (NÚM. REG. 413)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**92.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROSA BARRULL DEULOFEU (NÚM. REG. 414)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**93.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A LORENA REDOLAR CASTELLS (NÚM. REG. 415)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**94.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SOFIA DEULOFEU RUART (NÚM. REG. 416)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**95.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ORIOL SERRA LLOVET (NÚM. REG. 417)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**96.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DAVID ISERN CLIMENT (NÚM. REG. 418)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**97.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ROSA MARIA ORTIZ GONZALEZ (NÚM. REG. 419)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**98.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SILVIA NAVARRO CHARLES (NÚM. REG. 420)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**99.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN VILA VIDAL (NÚM. REG. 421)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**100.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A TERESA MINGOT LLUIS (NÚM. REG. 423)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**101.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN ALABAU ALEMANY (NÚM. REG. 425)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**102.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN LLORET SERRA (NÚM. REG. 371)  
SOL·LICITUD :**

Que s'inclogui el camí 10CR2066 de l'inventari municipal de camins (provisional), dins la xarxa viària local del present POUM.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Tal com consta en els documents que aporta l'al·legant, el camí de referència és un camí privat i no formarà part de la xarxa de camins del POUM.

**103.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A FRANCISCO RAFEL MIARNAU EN REPRESENTACIÓ DE INMOBILIARIA ATAZAR, S.A. (NÚM. REG. 426)**

**SOL·LICITUD :**

Es procedeixi a eliminar el "pas per emergències" que figura en el plànols n-4.1 (zonificació del sòl urbà i urbanitzable) del POUM aprovat inicialment, mantenint únicament per a la finca suara esmentada la qualificació urbanística 4b.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Es suprimeix el "pas per emergències" ja que els estudis d'inundabilitat efectuats pel POUM, mostren que per a períodes d'inundabilitat extraordinaris, no produeixen

afectacions a la masia situada en sòl no urbanitzable, i per tant, no cal establir aquest pas condicionat a excepcionalitat.

**104-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARCEL BLANCH SEGARRA (NÚM. REG. 427)**

**SOL·LICITUD :**

Es modifiqui el plànols i6 referent a les Alçades Edificació, i que es mantingui l'actual ordenació de la finca en quan alçades (planta baixa +) i límits amb els veïns.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

S'ajusten els plànols d'ordenació, per tal de que en el Nucli Antic el nombre de plantes sigui les que hi ha construïdes, o amb evidències del número de plantes que hi havia hagut.

**105-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORGE ARQUÉS PICAÑOL I MACARAL, S.A. (NÚM. REG. 494)**

**SOL·LICITUD :**

Acordi que l'àmbit identificat en el present escrit d'al·legacions segueixi classificat com a sòl no urbanitzable però qualificar amb la Calu A (Agrícola).

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

Els terrenys de referència de la present al·legació han de ser qualificats com a sòl no urbanitzable amb la clau Forestal, segons la Llei Forestal, que s'han de qualificar urbanísticament els terrenys que tenen la condició forestal. Tot i així en la normativa urbanística del POUM, en els terrenys qualificats amb la Clau forestal, s'hi poden admetre rompudes i dedicar-los a activitats agrícoles, tal com la vinya o les oliveres com sol·licita l'al·legant.

**106-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A MONTSERRAT PINYOL PINA (NÚM. REG. 495)**

**SOL·LICITUD :**

Zona de sòl urbà clau 3b: Els usos d'oficina i serveis s'haurien de limitar a la planta baixa.

PAU Carretera del Torrentí: Aquest àmbit hauria de subjectar-se al règim del sòl urbanitzable amb les corresponents cessions i càrregues propis d'aquesta classe de sòl.

Sector urbanitzable Camí del Pla: Ni viabilitat tècnica ni viabilitat jurídica.

Incorporació del PAU Carretera del Torrentí al sector SUD Camí del Pla.

**INFORME :**

S'informa en alguns punts favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquesta proposta no ha estat ben recollida per la gran part de la ciutadania

del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola.

En aquest sentit, la petició que fa l'al·legant d'incorporar el PAU Carretera de Torrentí al sector urbanitzable, no pot materialitzar-se el suprimir el sector urbanitzable.

El PAU Carretera de Torrentí limita amb el sòl urbà, disposa de serveis urbanístics i té les cessions d'espais lliures, vialitat i aprofitament urbanístic que li correspon. La Llei d'urbanisme permet que es pugui donar ordenats sectors, i d'aquesta manera deguda a la poca complexitat de l'àmbit ja només cal desenvolupar els instruments de gestió urbanística (projecte d'urbanització i reparcel·lació).

Pel que fa als usos de la zona 3b, no es considera que calgui especificar en quina planta s'han de desenvolupar els usos d'oficines i serveis.

**107.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN COLLS BRUGUERA (NÚM. REG. 432)**

És la mateixa al·legació que la número 29.

**108.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN COLLS BRUGUERA (NÚM. REG. 431)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**109.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARC BLANCH FERRER (NÚM. REG. 434)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**110.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN PARRALS PLANAS (NÚM. REG. 436)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**111.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN FERRER COLLS (NÚM. REG. 455)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**112.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MÒNICA PADIN SALCEDO (NÚM. REG. 456)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**113.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI CASTELLO BRIALES (NÚM. REG. 481)**

És la mateixa al·legació que la número 23.

**114.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN COLLS BRUGUERA (NÚM. REG. 433)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**115.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARC BLACNH FERRER (NÚM. REG. 435)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**116.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOAN PARALS PLANAS (NÚM. REG. 437)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**117.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A VIOLETA NAVARRO (NÚM. REG. 438)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**118.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A LLUIS VILLA MAY (NÚM. REG. 439)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**119.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP PARES (NÚM. REG. 440)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**120.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A FRANCISCO GOMEZ (NÚM. REG. 441)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**121.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ELIAS PAGÈS (NÚM. REG. 442)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**122.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA FERRER COLLS (NÚM. REG. 443)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**123.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A EVARISTO GOMEZ (NÚM. REG. 444)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**124.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PILAR ALSINA (NÚM. REG. 445)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**125.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SERGI GOMEZ (NÚM. REG. 446)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**126.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A LAIA GOMEZ (NÚM. REG. 447)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**127.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SILVIA PARES (NÚM. REG. 448)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**128.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SILVIA PEREZ (NÚM. REG. 449)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**129.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP ALSINA FERRER (NÚM. REG. 450)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**130.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SUSANA GALLARDO FERNANDEZ (NÚM. REG. 451)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**131.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DANI POUS PEREZ (NÚM. REG. 452)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**132.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MONICA PADIN SALCEDO (NÚM. REG. 458)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.

**133.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A VISITACION SALCEDO RECIO (NÚM. REG. 459)**  
És la mateixa al·legació que la número 17.



**134.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSE PADIN RODRIGUEZ (NÚM. REG. 460)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**135.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ISMAEL GARRIGA (NÚM. REG. 461)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**136.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A IMMA FERRER COLLS (NÚM. REG. 462)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**137.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A LUIS MONTERO MUÑOZ (NÚM. REG. 463)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**138.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A J.A. CORTADA CAMPOS (NÚM. REG. 464)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**139.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A VERONICA TRUJILLO CAMACHO (NÚM. REG. 465)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**140.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A DAVID SABATER JORDI (NÚM. REG. 466)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**141.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A GERARDO CORREA REYES (NÚM. REG. 467)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**142.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A ISABEL MEJIAS MARTINEZ (NÚM. REG. 468)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**143.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MANUEL ANGEL CASTELLS MARQUÉS (NÚM. REG. 469)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**144.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A NURIA TORRES ORELL (NÚM. REG. 470)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**145.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MIQUEL ANGEL QUERO SOLE (NÚM. REG. 471)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**146.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A SANDRA RAMA MASCORT (NÚM. REG. 472)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**147.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A BEATRIZ LOPEZ IBAÑEZ (NÚM. REG. 474)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**148.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLORET PUJOL (NÚM. REG. 475)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**149.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI CASTELLÓ BRIALES (NÚM. REG. 479)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**150.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARTA GENOHER VALENTÍ (NÚM. REG. 480)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**151.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARTA ARESPA CASTELLÓ (NÚM. REG. 482)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**152.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JORDI SERRA SOROLLA (NÚM. REG. 483)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**153.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A M<sup>a</sup> LLUISA LLOVET GODÓ (NÚM. REG. 484)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**154.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP TABERNER DEULOFEU (NÚM. REG. 485)**

És la mateixa al·legació que la número 17.

**155.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP PERICAY PIJAUME EN REPRESENTACIÓ DE NARCÍS PANNON SABRIÀ (NÚM. REG. 429)**

**SOL·LICITUD :**

Deixar les dues parcel·les cadastrals situades al carrer Canal 4, i Tomàs Coll 6, amb la mateixa qualificació urbanística que ja tenien amb la regulació anterior, Clau 2 Creixement rural.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

**156.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARIA FERRER COLLS (NÚM. REG. 430)**

És la mateixa al·legació que la número 16.

**157.-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A MARTÍ DELLONDER JORDI (NÚM. REG. 453)**

**SOL·LICITUD :**

Es proposa una ordenació alternativa al PAU Carrer Canal:

Mantenir la franja d'espai natural que discorre paral·lela al torrent.

Mantenir l'edificació tradicional existent, permetent únicament la seva ampliació ca a l'interior, sense incrementar les façanes al carrer Canal.

Establir una edificabilitat de 0,5 i una ocupació del 30%.

Admetre noves construccions al interior de la parcel·la.

Mantenir el criteri de divisió horitzontal a 1 habitatge per cada 150m<sup>2</sup> de sostre.

Usos d'habitatge unifamiliar.

**INFORME :**

S'informa favorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i també proposava dos Polígons d'actuació urbanística, PAU Carrer Canal i PAU Tomàs Colli que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 10-15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquestes propostes no han estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable i els dos Polígons d'actuació urbanística, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola en el cas del sector urbanitzable, i a Sòl urbà – Creixement rural pel que fa als terrenys dels PAU Carrer Canal i Tomàs Coll.

**158-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PILAR SABATER GARCIA (NÚM. REG. 454)**

**SOL·LICITUD :**

Incloure tota la finca de la compareixent en el sector Camí del Pla.

Reordenar el sector amb parcel·les viables per a poder suportar les càrregues urbanístiques del sector, les quals s'han de justificar i motivar adequadament.

Suprimir les previsions en matèria d'habitatges de protecció oficial.

Precisar les càrregues que s'hagin d'assumir en el cas de que determinats àmbits del sector hagin d'executar-se en "fases" diferents les quals, en tot cas, ha de comportar beneficis i càrregues equivalents.

**INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquesta proposta no ha estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola.

En aquest sentit, la petició que fa l'al·legant d'incorporar la totalitat de la seva parcel·la al sector urbanitzable, no pot materialitzar-se el suprimir el sector urbanitzable. Igual com la resta de pretencions, que no es poden donar compliment al suprimir-se el sector urbanitzable de Camí del Pla.

**159-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP LLORET PUJOL (NÚM. REG. 473)**

**SOL·LICITUD :**

Aquest escrit no correspon a una al·legació. Sinó que tal com diu "voldria fer unes REFLEXIONS".

**INFORME :**

En aquest sentit s'han tingut en compte les diferents reflexions de cara a confeccionar el document del POUM per a la seva segona aprovació inicial.

**160-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP PERICAY PIJAUME EN REPRESENTACIÓ DE ROSA BARRULL (NÚM. REG. 476)**

**SOL·LICITUD :**

El POUM preveu un únic creixement pírric i minúscul.

El desenvolupament del sector urbanitzable Camí del Pla desplaça el career uns metres en el punt on passa per dins la riera. Aquest desplaçament obligarà a fer un pont i aixecar el carrer, cosa que amb tota seguretat es veurà la casa de l'al·legant afectada per inundacions.

**INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquesta proposta no ha estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola. Per tant, no es considera en cap cas ampliar el sector urbanitzable.

Tot i així es manté la previsió de desplaçar el camí cap a l'est en el punt on coincideixen la riera i el camí. Es considera que és un perill i absolutament inacceptable que el POUM no proposi una possible solució, i ja serà l'Administració local i l'administració hidràulica quan creguin convenient que s'ha de desenvolupar aquest vial per a reduir el risc d'inundabilitat.

**161-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP PERICAY PIJAUME EN REPRESENTACIÓ DE NARCÍS PANNON SABRIÀ (NÚM. REG. 477)**

És la mateixa al·legació que la número 155.

**162-AL-LEGACIÓ PRESENTADA PER A JOSEP PERICAY PIJAUME EN REPRESENTACIÓ DE LA FAMILIA GARCIA-NIETO (NÚM. REG. 478)**

**SOL·LICITUD :**

Interessa que es porti una ampliació de la trama urbana cap a l'oest del municipi que afecti la parcel·la 77 del polígon 4 del cadastre de rústica de Torrent.

**INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

En el POUM aprovat inicialment el passat juny de 2016, es va qualificar un sector urbanitzable delimitat d'habitatges unifamiliars aïllats i en filera, per tal de poder permetre un petit creixement en el municipi de Torrent, i que en la cessió obligatòria a l'Ajuntament del 15% de l'aprofitament urbanístic (obligatori per Llei), l'ajuntament disposés d'uns habitatges per tal de poder fer política d'habitatge de primera residència. Aquesta proposta no ha estat ben recollida per la gran part de la ciutadania del municipi de Torrent, i en el nou POUM que es pretén aprovar novament es suprimirà el sector urbanitzable, passant els terrenys a Sòl No Urbanitzable – Clau Agrícola.

Així mateix cal fer notar, que els terrenys on es sol·licita la qualificació a sòl urbà, són uns terrenys que el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines va qualificar de

Protecció Especial, i que no poden canviar de sòl no urbanitzable en cap cas, pel principi de jerarquia normativa, ja que el Pla Territorial té un rang superior que el POUM.

**163-AL·LEGACIÓ PRESENTADA PER A PERE SABRIÀ MASSÓ EN REPRESENTACIÓ DEL RESTAURANT LA SALA GRAN (NÚM. REG. 489)**

**SOL·LICITUD :**

En les condicions d'edificació de la zona hotelera, es rectifiqui la coberta plana i vegetal per una coberta plana sense el requisit obligat de ser vegetal.

**INFORME :**

S'informa desfavorablement l'al·legació en el sentit següent.

Es considera que la construcció que es podrà dur a terme a la Sala Gran, per tal de minimitzar el seu impacte paisatgístic, la coberta d'aquesta edificació ha de ser plana i vegetal. Les cobertes planes que no són vegetals, generalment són de planxa metàl·lica amb molta visibilitat, per tant les cobertes vegetals permeten minimitzar-ne la construcció en el medi.

Esteve Corominas i Noguera – Joan Carles i Roqué  
LAND Urbanisme i Projectes SLP  
Torrent, abril de 2017